



31 MARCH 2023

### AREFLH RECOMMENDATIONS FOR AMENDMENTS TO PACKAGING AND PACKAGING WASTE DRAFT REGULATION

**The Assembly of European Horticultural Regions (AREFLH)** main missions are:

- to represent its members: 16 regions, 32 POs/APOs, 8 associated members (experts) from 10 countries in Europe;
- to defend the economic and social interests of the fruit, vegetable, and horticultural sectors in Europe;
- to foster exchanges of best practices, partnerships and joint projects between regions and professional organisations;
- to actively seek new solutions for the main issues affecting the future of the fruit and vegetables production in Europe.

Click to select your language: [English/ Français / Italiano / Español](#)

### EN: AREFLH RECOMMENDATIONS FOR AMENDMENTS TO PACKAGING AND PACKAGING WASTE DRAFT REGULATION

AREFLH is following the ongoing work on the draft regulation on packaging and packaging waste, and certain elements are a legitimate cause for concern for the fruit and vegetable sector.

Without the necessary nuance, certain items in the draft regulation risk creating real difficulties for the sector and damaging the ongoing work on improving sustainability across the fruit and vegetable value chain.

AREFLH wishes to propose the following amendments to the draft packaging and packaging waste regulation to better adapt it to the situation on the ground for fruit and vegetable producers that must implement these rules and the administrative bodies (regions, national ministries, agencies, etc.) that must oversee their correct application in each specific context.

### ARTICLE 1 – SUBJECT MATTER

Paragraph 2 of Article 1 currently reads as follows:

2. *This Regulation contributes to the efficient functioning of the internal market by harmonising national measures on packaging and packaging waste in order to avoid obstacles to trade, distortion and restriction of competition within the Union, while preventing or reducing the adverse impacts of packaging and packaging waste on the environment and human health, on the basis of a high level of environmental protection.*

As the European Commission has already confirmed that harmonisation is the desired objective of this legislation, AREFLH proposes that the following text be added to this paragraph of Article 1:

*The member states may not adopt legislation on the same subject matter that is covered in this regulation if said legislation generates market distortions within the Single Market and impedes the free flow of goods and services through the creation of divergent standards on packaging and the management of packaging waste or by-products.*

This would ensure that legislation follows the line established at the European level and that the packaging placed on the market is uniform across the Single Market.

## ARTICLE 4 – FREE MOVEMENT

1) Paragraph 4 of Article 4 reads as follows:

*In case Member States choose to maintain or introduce national sustainability requirements or information requirements additional to those laid down in this Regulation, those requirements shall not conflict with those laid down in this Regulation and the Member States shall not prohibit, restrict or impede the placing on the market of packaging that complies with the requirements under this Regulation for reasons of non-compliance with those national requirements.*

We propose that this Paragraph be modified as follows:

*In case Member States choose to introduce national sustainability requirements or information requirements additional to those laid down in this Regulation, those requirements shall not conflict with those laid down in this Regulation and the Member States shall not prohibit, restrict or impede the placing on the market of packaging that complies with the requirements under this Regulation for reasons of non-compliance with those national requirements.*

National sustainability requirements must not prevent products from other areas of the Single Market from being placed on the market if they fulfil the European-level legislation's requirements, as the objective for overall harmonisation and the flow of goods through the Single Market must remain an objective that cannot be compromised.

2) Paragraph 5 of Article 4 reads as follows:

*In addition to the labelling requirements laid down in Article 11, Member States may provide for further labelling requirements, for the purpose of identifying the extended producer responsibility scheme or a deposit and return system other than those referred to in Article 44(1).*

We propose that this Paragraph be removed entirely, as the emphasis should be on a harmonised process and labelling guaranteeing that the packaging and subsequent packaging

waste and by-products can be processed in a coherent manner across the Single Market, consequently allowing products to move freely.

## ARTICLE 7 – MINIMUM RECYCLED CONTENT IN PLASTIC PACKAGING

1) Paragraph 1 of Article 7 reads as follows:

*1. From 1 January 2030, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, per unit of packaging:*

- (a) 30 % for contact sensitive packaging made from polyethylene terephthalate (PET) as the major component;*
- (b) 10 % for contact sensitive packaging, except single use plastic beverage bottles, made from plastic materials other than PET;*
- (c) 30 % for single use plastic beverage bottles;*
- (d) 35 % for packaging other than those referred to in points (a), (b) and (c).*

We propose that the Paragraph be modified as follows:

*1. From 1 January 2030, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, **determined at the point of production of said packaging**:*

- (a) 30 % for contact sensitive packaging made from polyethylene terephthalate (PET) as the major component;*
- (b) 10 % for contact sensitive packaging, except single use plastic beverage bottles, made from plastic materials other than PET;*
- (c) 30 % for single use plastic beverage bottles;*
- (d) 35 % for packaging other than those referred to in points (a), (b) and (c).*

2) Paragraph 2 of Article 7 reads as follows:

*From 1 January 2040, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, per unit of packaging:*

- (a) 50 % for contact sensitive plastic packaging, except single use plastic beverage bottles;*
- (b) 65 % for single use plastic beverage bottles;*
- (c) 65 % for plastic packaging other than those referred to in points (a) and (b).*

We propose the following modification:

*From 1 January 2040, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, **determined at the point of production of said packaging**:*

- (a) 50 % for contact sensitive plastic packaging, except single use plastic beverage bottles;*

(b) 65 % for single use plastic beverage bottles;

(c) 65 % for plastic packaging other than those referred to in points (a) and (b).

These modifications would place the responsibility at the level of plastic packaging producers, ensuring that the packaging being used for fruit and vegetable products complies with these requirements, relieving producers in the sector from the responsibility of guaranteeing compliance.

## ARTICLE 8 – COMPOSTABLE PACKAGING

Paragraph 1 of Article 8 currently reads as follows:

*By [OP: please insert the date = 24 months from the entry into force of this Regulation], packaging referred to in Article 3(1), points (f) and (g), sticky labels attached to fruit and vegetables and very lightweight plastic carrier bags shall be compostable in industrially controlled conditions in bio-waste treatment facilities.*

We propose to remove this requirement for “sticky labels attached to fruit and vegetables”, as this would entail a process of investment and expenditure on compostable labels that does not measurably improve results on waste reduction and would probably have better uses being invested elsewhere.

In fact, compostable sticky labels risk becoming an element in greenwashing campaigns that serve to divert attention and resources away from structural investments with a more concrete impact on products’ carbon and resource footprints.

Rather, the emphasis should be on communicating when and how such sticky labels can be recycled, so that they can be taken out of the household waste cycle and the material recovered for use, which would mean using existing recycling pathways at relatively low cost.

## ARTICLE 11 – LABELLING OF PACKAGING

Paragraph 8 of Article 11 currently reads as follows:

*Packaging included in an extended producer responsibility scheme or covered by a deposit and return system other than that referred to in Article 44 (1) may be identified by means of a corresponding symbol throughout the territory in which that scheme or system applies. That symbol shall be clear and unambiguous and shall not mislead consumers or users as to the recyclability or reusability of the packaging.*

We propose that this paragraph be modified as follows:

*Packaging included in an extended producer responsibility scheme or covered by a deposit and return system other than that referred to in Article 44 (1) may be identified by a harmonised European label established in the relevant implementing act adopted as stipulated by Paragraph 5.*

As the Commission’s stated objective is that of harmonising the legislation and processes related to this legislation across the Single Market, any labels that come into effect must be

harmonised for ease of comprehension and to guarantee that the processes governing the commercial use of this packaging are uniform across the Single Market.

This will in turn allow goods to travel freely, as well as allow for the packaging waste and by-products to be processed for re-use or recycling in a coherent manner.

## ARTICLE 26 - RE-USE AND REFILL TARGETS

Paragraph 7 of Article 26 currently reads as follows:

*Economic operators using transport packaging in the form of pallets, plastic crates, foldable plastic boxes, pails and drums for the conveyance or packaging of products in conditions other than provided for under paragraphs 12 and 13 shall ensure that:*

*(a) from 1 January 2030, 30 % of such packaging used is reusable packaging within a system for re-use;*

*(b) from 1 January 2040, 90 % of such packaging used is reusable packaging within a system for re-use.*

We propose the following modification:

*(a) from 1 January 2030, 30 % of such packaging used is **reusable or recycled** packaging within a system for re-use **or recycling**;*

*(b) from 1 January 2040, 90 % of such packaging used is **reusable or recycled** packaging within a system for re-use **or recycling***

This amendment is necessary to ensure that local-level supply chains are taken into consideration, so that producers operating in regions with strong recycling sectors are not forced to reconfigure their supply chains to meet this requirement.

## ANNEX V – RESTRICTIONS ON USE OF CERTAIN PACKAGING FORMATS (FRUIT AND VEGETABLES SECTOR)

Point 2 of Annex V stipulates the following restrictions on packaging for fruit and vegetables:

Packaging Format: *Single use plastic packaging, single use composite packaging or other single use packaging for fresh fruit and vegetables.*

Restricted use: *Single use packaging for less than 1.5 kg fresh fruit and vegetables, unless there is a demonstrated need to avoid water loss or turgidity loss, microbiological hazards or physical shocks.*

Illustrative example: *Nets, bags, trays, containers.*

This point must be reviewed entirely, as it fails to consider that packaging on fruit and vegetables serves also transport for export, it protects against bruising, it is necessary to ensure product hygiene and allows for longer shelf life by extending product freshness.

Additionally, certain crops are frequently sold with very specific packaging formats (e.g., mushrooms are generally sold in pre-package formats of under 750 grams per unit), and it is unlikely that the same quality and shelf life will be guaranteed with a switch to larger formats or bulk sales.

The informative and advertising role of packaging is often overlooked, as transparent packaging allows the consumer to see the product and react visually to its appeal, whereas an opaque packaging could hide the product from consumers that are not specifically seeking it, which is problematic given the chronic under-consumption of fruit and vegetables in Europe at present.

Additionally, information on weight, nutritional value and serving suggestions that packaging frequently displays can incentivise the purchase of the correct quantities of produce and consume it in full, thereby reducing food waste.

Conversely, a switch to bulk sales without sufficient informational material and in-store guidance can lead to excessive quantities being purchased and more food waste at the household level.

It is also necessary to take into consideration product-specific needs, as a one-size-fits-all approach will be highly damaging to the sector.

A greater emphasis on recycling and the development of sustainable alternatives that can guarantee the same level of protection is a good point of departure.

If greater nuance is not in consideration, then this point of Annex V should be eliminated entirely.

We trust that these proposed amendments will inform the ongoing discussion on the proposed regulation, and we reiterate AREFLH's availability to continue collaboration with institutional actors on this dossier.

## FR : RECOMMANDATIONS DE L'AREFLH POUR DES AMENDEMENTS AU PROJET DE REGLEMENT SUR LES EMBALLAGES ET LES DECHETS D'EMBALLAGES

L'AREFLH suit les travaux en cours sur le projet de règlement relatif aux emballages et aux déchets d'emballages, et certains éléments constituent une source d'inquiétude légitime pour le secteur des fruits et légumes.

Sans la nuance nécessaire, certains éléments du projet de règlement risquent de créer de réelles difficultés pour le secteur et de nuire au travail en cours sur l'amélioration de la durabilité tout au long de la chaîne de valeur des fruits et légumes.

L'AREFLH souhaite proposer les modifications suivantes au règlement sur les emballages et les déchets d'emballages afin de mieux l'adapter à la réalité du terrain pour les producteurs de fruits et légumes qui doivent mettre en œuvre ces règles et les instances administratives (régions, ministères nationaux, agences, etc.) qui doivent veiller à leur bonne application dans chaque contexte spécifique.

## ARTICLE 1 - OBJET

---

### AREFLH

MIN de Brienne, 110 quai de Paludate - BP26 - 33800 BORDEAUX

Tel : +33.5.33.89.10.19

www.areflh.org – eupolicies@areflh.org

Le paragraphe 2 de l'article 1 est actuellement rédigé comme suit :

*2. Le présent règlement contribue au fonctionnement efficace du marché intérieur en harmonisant les mesures nationales relatives aux emballages et aux déchets d'emballages afin d'éliminer les obstacles au commerce ainsi que les distorsions et les restrictions de concurrence au sein de l'Union, tout en prévenant ou en réduisant les effets néfastes des emballages et des déchets d'emballages sur l'environnement et la santé humaine, en prenant pour base un niveau élevé de protection de l'environnement.*

La Commission européenne ayant déjà confirmé que l'harmonisation est l'objectif recherché par cette législation, l'AREFLH propose d'ajouter le texte suivant à ce point de l'article 1 :

*Les États membres ne peuvent pas adopter de législation sur le même sujet que celui couvert par le présent règlement si cette législation génère des distorsions au sein du marché unique et entrave la libre circulation des biens et des services par la création de normes divergentes en matière d'emballage et de gestion des déchets ou des sous-produits d'emballage.*

Cela permettrait de s'assurer que la législation suit la ligne établie au niveau européen et que les emballages mis sur le marché sont uniformes dans l'ensemble du marché unique.

#### ARTICLE 4 - LIBRE CIRCULATION

1. Le paragraphe 4 de l'article 4 est rédigé comme suit :

*Si les États membres choisissent de maintenir ou d'introduire des exigences nationales en matière de durabilité ou des exigences en matière d'information en plus de celles prévues par le présent règlement, ces exigences ne sont pas contraires à celles énoncées dans le présent règlement et les États membres n'interdisent pas, ne restreignent pas ou n'entravent pas la mise sur le marché des emballages conformes aux exigences du présent règlement pour des raisons de non-conformité avec lesdites exigences nationales.*

Nous proposons de modifier ce paragraphe comme suit :

*Si les États membres choisissent d'introduire des exigences nationales en matière de durabilité ou d'information en plus de celles prévues par le présent règlement, ces exigences ne sont pas contraires à celles prévues par le présent règlement et les États membres n'interdisent, ne restreignent ni n'empêchent la mise sur le marché d'emballages conformes aux exigences prévues par le présent règlement pour des raisons de non-conformité à ces exigences nationales.*

Les exigences nationales en matière de durabilité ne doivent pas empêcher les produits provenant d'autres régions du marché unique d'être mis sur le marché s'ils satisfont aux exigences de la législation européenne, car les objectifs d'harmonisation globale et de circulation des marchandises dans le marché unique doivent rester des objectifs qui ne peuvent être compromis.

2. Le paragraphe 5 de l'article 4 est rédigé comme suit :

*Outre les exigences en matière d'étiquetage prévues à l'article 11, les États membres peuvent prévoir d'autres exigences en matière d'étiquetage, afin d'identifier le régime de responsabilité*

*élargie des producteurs ou un système de consigne et de retour autre que ceux visés à l'article 44, paragraphe 1.*

Nous proposons de supprimer entièrement ce paragraphe, car l'accent devrait être mis sur un processus et un étiquetage harmonisé garantissant que l'emballage, les déchets d'emballage et les sous-produits peuvent être traités de manière cohérente dans l'ensemble du marché unique, ce qui permettrait aux produits de circuler librement.

## ARTICLE 7 - CONTENU RECYCLÉ MINIMAL DANS LES EMBALLAGES EN PLASTIQUE

1. Le paragraphe 1 de l'article 7 est rédigé comme suit :

*À partir du 1er janvier 2030, la partie en plastique des emballages présente le pourcentage minimal suivant de contenu recyclé issu de la valorisation de déchets plastiques après consommation, par unité d'emballage:*

*(a) 30 % pour les emballages pour produits sensibles au contact dont le composant principal est le polyéthylène téréphtalate (PET);*

*(b) 10 % pour les emballages pour produits sensibles au contact fabriqués à partir de matériaux plastiques autres que le PET, à l'exception des bouteilles de boissons en plastique à usage unique;*

*(c) 30 % pour les bouteilles de boissons en plastique à usage unique;*

*(d) 35 % pour les emballages autres que ceux visés aux points a), b) et c).*

Nous proposons de modifier le paragraphe comme suit :

*1. À partir du 1er janvier 2030, la partie en plastique des emballages présente le pourcentage minimal suivant de contenu recyclé issu de la valorisation de déchets plastiques après consommation, **déterminé au point de production de l'emballage en question** :*

*(a) 30 % pour les emballages sensibles au contact fabriqués à partir de polyéthylène téréphtalate (PET) comme principal composant ;*

*(b) 10 % pour les emballages sensibles au contact, à l'exception des bouteilles de boisson en plastique à usage unique, fabriqués à partir de matériaux plastiques autres que le PET ;*

*(c) 30 % pour les bouteilles de boisson en plastique à usage unique ;*

*(d) 35 % pour les emballages autres que ceux visés aux points a), b) et c).*

2) Le paragraphe 3 de l'article 7 est rédigé comme suit :

*À partir du 1er janvier 2040, la partie en plastique des emballages présente le pourcentage minimal suivant de contenu recyclé issu de la valorisation de déchets plastiques après consommation, par unité d'emballage:*

*(a) 50 % pour les emballages en plastique pour produits sensibles au contact, à l'exception des bouteilles de boissons en plastique à usage unique;*



*(b) 65 % pour les bouteilles de boissons en plastique à usage unique;*

*(c) 65 % pour les emballages autres que ceux visés aux points a) et b).*

Nous proposons la modification suivante :

*À partir du 1er janvier 2040, la partie en plastique des emballages présente le pourcentage minimal suivant de contenu recyclé issu de la valorisation de déchets plastiques après consommation, **déterminé au moment de la production de l'emballage** :*

*(a) 50 % pour les emballages en plastique sensibles au contact, à l'exception des bouteilles de boisson en plastique à usage unique ;*

*(b) 65 % pour les bouteilles de boisson en plastique à usage unique ;*

*(c) 65 % pour les emballages en plastique autres que ceux visés aux points a) et b).*

Ces modifications placeraient la responsabilité au niveau des producteurs d'emballages plastiques, garantissant que les emballages utilisés pour les produits à base de fruits et légumes sont conformes à ces exigences, libérant les producteurs du secteur de la responsabilité de garantir le respect de ces exigences.

## ARTICLE 8 - EMBALLAGES COMPOSTABLES

Le paragraphe 1 de l'article 8 est actuellement rédigé comme suit :

*Au plus tard le [OP: veuillez insérer la date correspondant à 24 mois après l'entrée en vigueur du présent règlement], les emballages visés à l'article 3, point 1, f) et g), les étiquettes adhésives fixées aux fruits et légumes et les sacs en plastique très légers sont compostables dans des conditions industrielles contrôlées au sein d'installations de traitement des biodéchets.*

Nous proposons de supprimer cette exigence pour les "étiquettes adhésives fixées aux fruits et légumes", car cela impliquerait un processus d'investissement et de dépenses pour des étiquettes compostables qui n'améliorerait pas de manière mesurable les résultats en matière de réduction des déchets et qui serait probablement mieux utilisé en l'investissant dans d'autres domaines.

En fait, les étiquettes autocollantes compostables risquent de devenir un élément des campagnes d'écoblanchiment qui servent à détourner l'attention et les ressources des investissements structurels ayant un impact plus concret sur l'empreinte carbone et l'empreinte ressources des produits.

L'accent devrait plutôt être mis sur la communication du moment et de la manière dont ces étiquettes autocollantes peuvent être recyclées, de sorte qu'elles puissent être retirées du cycle des déchets ménagers et que le matériau soit récupéré en vue d'une utilisation, ce qui impliquerait d'utiliser les filières de recyclage existantes à un coût relativement faible.

## ARTICLE 11 - ÉTIQUETAGE DES EMBALLAGES

Le paragraphe 8 de l'article 11 est actuellement rédigé comme suit :

*Les emballages relevant d'un régime de responsabilité élargie des producteurs ou d'un système de consigne autre que ceux visés à l'article 44, paragraphe 1, peuvent être identifiés au moyen d'un symbole correspondant sur l'ensemble du territoire sur lequel ce régime ou ce système s'applique. Ce symbole est clair et non équivoque et il n'induit pas en erreur les consommateurs ou les utilisateurs quant à la possibilité de recycler ou de réemployer l'emballage.*

Nous proposons de modifier ce paragraphe comme suit :

*Les emballages inclus dans un système de responsabilité élargie des producteurs ou d'un système de consigne autre que ceux visés à l'article 44, paragraphe 1, peuvent être identifiés par un label européen harmonisé établi dans l'acte d'exécution pertinent adopté conformément au paragraphe 5.*

L'objectif déclaré de la Commission étant d'harmoniser la législation et les processus liés à cette législation dans l'ensemble du marché unique, les étiquettes qui entrent en vigueur doivent être harmonisées pour faciliter la compréhension et garantir que les processus régissant l'utilisation commerciale de ces emballages sont uniformes dans l'ensemble du marché unique.

Cela permettra aux marchandises de circuler librement et aux déchets et sous-produits d'emballage d'être traités de manière cohérente en vue de leur réutilisation ou de leur recyclage.

## ARTICLE 26 - OBJECTIFS DE RÉEMPLOI ET DE RECHARGE

Le paragraphe 7 de l'article 26 est actuellement rédigé comme suit :

*Les opérateurs économiques qui utilisent des emballages de transport sous forme de palettes, de caisses en plastique, de boîtes en plastique pliables, de seaux et de fûts pour le transport ou l'emballage de produits dans des conditions autres que celles prévues aux paragraphes 12 et 13 veillent à ce que:*

*(a) à partir du 1er janvier 2030, 30 % de ces emballages utilisés soient des emballages réemployables dans le cadre d'un système de réemploi;*

*(b) à partir du 1er janvier 2040, 90 % de ces emballages utilisés soient des emballages réemployables dans le cadre d'un système de réemploi.*

Nous proposons la modification suivante :

*(a) à partir du 1er janvier 2030, 30 % de ces emballages utilisés soient des emballages **réemployables ou recyclés** dans le cadre d'un système de **réemploi ou de recyclage** ;*

*(b) à partir du 1er janvier 2040, 90 % de ces emballages utilisés soient des emballages **réemployables ou recyclés** dans le cadre d'un système de **réemploi ou de recyclage** ;*

Cet amendement est nécessaire pour garantir la prise en compte des chaînes d'approvisionnement locales, de sorte que les producteurs opérant dans des régions dotées d'un secteur du recyclage solide ne soient pas contraints de reconfigurer leurs chaînes d'approvisionnement pour satisfaire à cette exigence.

## ANNEXE V - RESTRICTIONS RELATIVES À L'UTILISATION DE FORMATS D'EMBALLAGE (SECTEUR DES FRUITS ET LÉGUMES)

Le point 2 de l'annexe V prévoit les restrictions suivantes pour l'emballage des fruits et légumes :

Format d'emballage : *Emballages en plastique à usage unique, emballages composites à usage unique ou autres emballages à usage unique pour les fruits et légumes frais.*

Usage restreint : *Emballages à usage unique pour moins de 1,5 kg de fruits et légumes frais, sauf si la nécessité d'éviter les pertes d'eau, le flétrissement, les risques microbiologiques ou les chocs physiques est démontrée.*

Exemples représentatifs : *Filets, sacs, plateaux, récipients.*

Ce point doit être entièrement revu, car il ne tient pas compte du fait que l'emballage des fruits et légumes sert également au transport pour l'exportation, qu'il protège contre les meurtrissures, qu'il est nécessaire pour garantir l'hygiène du produit et qu'il permet une plus longue durée de conservation en prolongeant la fraîcheur du produit.

En outre, certaines cultures sont souvent vendues dans des formats d'emballage très spécifiques (par exemple, les champignons sont généralement vendus dans des formats préemballés de moins de 750 grammes par unité), et il est peu probable que la même qualité et la même durée de conservation soient garanties si l'on passe à des formats plus grands ou à des ventes en vrac.

Le rôle informatif et publicitaire de l'emballage est souvent négligé, car un emballage transparent permet au consommateur de voir le produit et de réagir visuellement à son attrait, alors qu'un emballage opaque pourrait cacher le produit aux consommateurs qui ne le recherchent pas spécifiquement, ce qui est problématique compte tenu de la sous-consommation chronique de fruits et légumes en Europe à l'heure actuelle.

En outre, les informations relatives au poids, à la valeur nutritionnelle et aux portions que les emballages affichent fréquemment peuvent inciter à acheter les quantités correctes de produits et à les consommer dans leur intégralité, réduisant ainsi le gaspillage alimentaire. À l'inverse, le passage à la vente en vrac sans matériel d'information suffisant et sans conseils en magasin peut conduire à l'achat de quantités excessives et à l'augmentation du gaspillage alimentaire au niveau des ménages.

Il est également nécessaire de prendre en considération les besoins spécifiques des produits, car une approche unique serait très préjudiciable au secteur. L'accent mis sur le recyclage et le développement d'alternatives durables qui peuvent garantir le même niveau de protection est un bon point de départ.

Si une plus grande nuance n'est pas envisagée, ce point de l'annexe V devrait être entièrement supprimé.

Nous espérons que ces propositions d'amendements alimenteront la discussion en cours sur la proposition de règlement, et nous réitérons la disponibilité de l'AREFLH à poursuivre la collaboration avec les acteurs institutionnels sur ce dossier.

## IT: RACCOMANDAZIONI DELL'AREFLH PER LE MODIFICHE ALLA PROPOSTA DI REGOLAMENTO SUGLI IMBALLAGGI E I RIFIUTI DI IMBALLAGGIO

L'AREFLH sta seguendo i lavori in corso sulla bozza di regolamento sugli imballaggi e i rifiuti di imballaggio, e alcuni elementi sono motivo di legittima preoccupazione per il settore ortofrutticolo.

Senza le necessarie sfumature, alcuni elementi della bozza di regolamento rischiano di creare difficoltà reali per il settore e di danneggiare il lavoro in corso per migliorare la sostenibilità in tutta la catena del valore ortofrutticolo.

L'AREFLH desidera proporre le seguenti modifiche al regolamento sugli imballaggi e sui rifiuti di imballaggio, al fine di adattarlo meglio alla situazione sul campo per i produttori ortofrutticoli che devono applicare queste regole e per gli organi amministrativi (regioni, ministeri nazionali, agenzie, ecc.) che devono vigilare sulla loro corretta applicazione in ogni contesto specifico.

### ARTICOLO 1 - OGGETTO

Il paragrafo 2 dell'articolo 1 recita attualmente come segue:

*2. Il presente regolamento contribuisce altresì al funzionamento efficiente del mercato interno attraverso l'armonizzazione delle misure nazionali in materia di imballaggi e rifiuti di imballaggio, al fine di evitare ostacoli agli scambi e distorsioni e restrizioni della concorrenza all'interno dell'Unione, e nel contempo previene o riduce gli impatti negativi degli imballaggi e dei rifiuti di imballaggio sull'ambiente e sulla salute umana, sulla base di un elevato livello di protezione dell'ambiente.*

Poiché la Commissione europea ha già confermato che l'armonizzazione è l'obiettivo auspicato da questa legislazione, l'AREFLH propone di aggiungere il seguente testo a questo paragrafo dell'articolo 1:

*Non sarà consentito agli Stati membri di adottare una legislazione sulla stessa materia oggetto del presente regolamento se tale legislazione genera distorsioni di mercato all'interno del mercato unico e ostacola la libera circolazione di beni e servizi attraverso la creazione di norme divergenti sugli imballaggi e sulla gestione dei rifiuti di imballaggio o dei sottoprodotti.*

Ciò garantirebbe che la legislazione segua la linea stabilita a livello europeo e che gli imballaggi immessi sul mercato siano uniformi in tutto il mercato unico

### ARTICOLO 4 - LIBERA CIRCOLAZIONE

1. Il paragrafo 4 dell'articolo 4 recita come segue:

*Qualora gli Stati membri decidano di mantenere o introdurre prescrizioni nazionali di sostenibilità o di informazione oltre quelle stabilite nel presente regolamento, dette prescrizioni non sono in conflitto con quelle stabilite nel presente regolamento e gli Stati membri non vietano, limitano od ostacolano l'immissione sul mercato di imballaggi conformi alle prescrizioni del presente regolamento per motivi di non conformità a dette prescrizioni nazionali.*

Proponiamo che questo paragrafo sia modificato nel modo seguente:

*Qualora gli Stati membri scelgano di introdurre r prescrizioni nazionali di sostenibilità o di informazione oltre quelle stabilite nel presente regolamento, dette prescrizioni non devono entrare in conflitto con quelle stabilite dal presente regolamento e gli Stati membri non devono vietare, limitare o impedire l'immissione sul mercato di imballaggi conformi ai requisiti previsti dal presente regolamento per motivi di non conformità a tali requisiti nazionali.*

I requisiti nazionali di sostenibilità non devono impedire ai prodotti provenienti da altre aree del mercato unico di essere immessi sul mercato se soddisfano i requisiti della legislazione a livello europeo, poiché l'obiettivo dell'armonizzazione complessiva e del flusso di merci attraverso il mercato unico deve rimanere un obiettivo che non può essere compromesso.

2. Il paragrafo 5 dell'articolo 4 recita quanto segue:

*Oltre alle prescrizioni in materia di etichettatura di cui all'articolo 11, gli Stati membri possono prevedere ulteriori prescrizioni di etichettatura ai fini dell'identificazione del sistema di responsabilità estesa del produttore o di un sistema di deposito cauzionale e restituzione diverso da quelli di cui all'articolo 44, paragrafo 1.*

Proponiamo di eliminare completamente questo paragrafo, in quanto l'accento dovrebbe essere posto su un processo e un'etichettatura armonizzati che garantiscano che l'imballaggio e i successivi rifiuti di imballaggio e sottoprodotti possano essere trattati in modo coerente in tutto il mercato unico, consentendo di conseguenza la libera circolazione dei prodotti.

## **ARTICOLO 7 - CONTENUTO MINIMO DI MATERIALE RICICLATO NEGLI IMBALLAGGI IN PLASTICA**

1. Il paragrafo 1 dell'articolo 7 recita come segue:

*1. A decorrere dal 1° gennaio 2030 la parte di plastica di un imballaggio contiene la seguente percentuale minima di contenuto riciclato recuperato da rifiuti di plastica post-consumo, per unità di imballaggio:*

*(a) 30 % per gli imballaggi sensibili al contatto il cui componente principale è il polietilentereftalato (PET);*

*(b) 10 % per gli imballaggi sensibili al contatto realizzati con materie plastiche diverse dal PET, ad eccezione delle bottiglie di plastica monouso per bevande;*

*(c) 30 % per le bottiglie di plastica monouso per bevande;*

*(d) 35 % per gli imballaggi diversi da quelli di cui alle lettere a), b) e c).*

Proponiamo di modificare il paragrafo come segue:

*1. A decorrere dal 1° gennaio 2030 la parte di plastica di un imballaggio contiene la seguente percentuale minima di contenuto riciclato recuperato da rifiuti di plastica post-consumo, **determinata nel punto di produzione di tali imballaggi:***

*(a) 30 % per gli imballaggi sensibili al contatto realizzati con polietilene tereftalato (PET) come componente principale;*

*(b) 10 % per gli imballaggi sensibili al contatto, ad eccezione delle bottiglie di plastica monouso per bevande, realizzati con materiali plastici diversi dal PET;*

(c) 30 % per le bottiglie di plastica monouso per bevande;

(d) 35% per gli imballaggi diversi da quelli di cui alle lettere a), b) e c).

2) Il paragrafo 2 dell'articolo 7 recita come segue:

*A decorrere dal 1° gennaio 2040 la parte di plastica di un imballaggio contiene la seguente percentuale minima di contenuto riciclato recuperato da rifiuti di plastica post-consumo, per unità di imballaggio:*

(a) 50 % per gli imballaggi di plastica sensibili al contatto, ad eccezione delle bottiglie di plastica monouso per bevande;

(b) 65 % per le bottiglie di plastica monouso per bevande;

(c) 65 % per gli imballaggi di plastica diversi da quelli di cui alle lettere a) e b).

Proponiamo la seguente modifica:

*A decorrere dal 1° gennaio 2040 la parte di plastica di un imballaggio contiene la seguente percentuale minima di contenuto riciclato recuperato da rifiuti di plastica post-consumo, **determinata nel punto di produzione di tali imballaggi:***

(a) 50 % per gli imballaggi in plastica sensibili al contatto, ad eccezione delle bottiglie di plastica monouso per bevande;

(b) 65% per le bottiglie di plastica monouso per bevande;

(c) 65% per gli imballaggi in plastica diversi da quelli di cui alle lettere a) e b).

Queste modifiche attribuirebbero la responsabilità ai produttori di imballaggi in plastica, garantendo che gli imballaggi utilizzati per i prodotti ortofrutticoli siano conformi a questi requisiti, sollevando i produttori del settore dalla responsabilità di garantire la conformità.

## ARTICOLO 8 - IMBALLAGGI COMPOSTABILI

Il paragrafo 1 dell'articolo 8 recita attualmente come segue:

*Entro il [OP: inserire la data corrispondente a 24 mesi dopo l'entrata in vigore del presente regolamento], gli imballaggi di cui all'articolo 3, punto 1), lettere f) e g), le etichette adesive apposte sui prodotti ortofrutticoli e le borse di plastica in materiale ultraleggero sono compostabili industrialmente in condizioni controllate negli impianti di trattamento dei rifiuti organici.*

Proponiamo di eliminare questo requisito per le "etichette adesive attaccate a frutta e verdura", in quanto ciò comporterebbe un processo di investimenti e spese per le etichette compostabili che non migliorano in modo misurabile i risultati sulla riduzione dei rifiuti e che probabilmente avrebbero un impiego migliore se investiti altrove.

Le etichette adesive compostabili rischiano infatti di diventare un elemento di campagne di greenwashing che servono a distogliere l'attenzione e le risorse da investimenti strutturali con un impatto più concreto sull'impronta di carbonio e di risorse dei prodotti.

Piuttosto, l'accento dovrebbe essere posto sulla comunicazione dei tempi e delle modalità di riciclaggio di queste etichette adesive, in modo che possano essere sottratte al ciclo dei rifiuti domestici e il materiale recuperato per l'uso, il che significherebbe utilizzare i percorsi di riciclaggio esistenti a costi relativamente bassi.

## ARTICOLO 11 - ETICHETTATURA DEGLI IMBALLAGGI

Il paragrafo 8 dell'articolo 11 recita attualmente come segue:

*Gli imballaggi inclusi in un regime di responsabilità estesa del produttore o coperti da un sistema di deposito cauzionale e restituzione diverso da quello di cui all'articolo 44, paragrafo 1, possono essere identificati mediante un simbolo corrispondente in tutto il territorio in cui si applica detto regime o sistema. Il suddetto simbolo è chiaro e privo di ambiguità e non induce in errore i consumatori o gli utilizzatori in merito alla riciclabilità o alla riutilizzabilità dell'imballaggio.*

Proponiamo di modificare questo paragrafo come segue:

*Gli imballaggi inclusi in un regime di responsabilità estesa del produttore o coperti da un sistema di deposito cauzionale e restituzione diverso da quello di cui all'articolo 44, paragrafo 1, possono essere identificati da un'etichetta europea armonizzata stabilita nel pertinente atto di esecuzione adottato secondo quanto stabilito dal paragrafo 5.*

Poiché l'obiettivo dichiarato della Commissione è quello di armonizzare la legislazione e i processi relativi a tale legislazione in tutto il mercato unico, le etichette che entreranno in vigore dovranno essere armonizzate per facilitare la comprensione e per garantire che i processi che regolano l'uso commerciale di questi imballaggi siano uniformi in tutto il mercato unico.

Ciò consentirà a sua volta alle merci di viaggiare liberamente e ai rifiuti di imballaggio e ai sottoprodotti di essere trattati per essere riutilizzati o riciclati in modo coerente.

## ARTICOLO 26 - OBIETTIVI DI RIUTILIZZO E RICARICA

Il paragrafo 7 dell'articolo 26 recita attualmente come segue:

*Gli operatori economici che utilizzano imballaggi per il trasporto sotto forma di palette, casse di plastica, scatole di plastica pieghevoli, secchi e fusti per il trasporto o l'imballaggio di prodotti in condizioni diverse da quelle di cui ai paragrafi 12 e 13 provvedono affinché:*

*(a) a decorrere dal 1° gennaio 2030, il 30 % di detti imballaggi utilizzati sia costituito da imballaggi riutilizzabili nell'ambito di un sistema di riutilizzo;*

*(b) a decorrere dal 1° gennaio 2040, il 90 % di detti imballaggi utilizzati sia costituito da imballaggi riutilizzabili nell'ambito di un sistema di riutilizzo.*

Proponiamo la seguente modifica:

*(a) a partire dal 1° gennaio 2030, il 30% degli imballaggi utilizzati è costituito da imballaggi **riutilizzabili o riciclati** all'interno di un sistema per il riutilizzo **o il riciclaggio**;*

*(b) a partire dal 1° gennaio 2040, il 90% di tali imballaggi utilizzati siano **riutilizzabili o riciclati** all'interno di un sistema di riutilizzo **o riciclaggio**.*

Questo emendamento è necessario per garantire che le catene di approvvigionamento a livello locale siano prese in considerazione, in modo che i produttori che operano in regioni con forti settori di riciclaggio non siano costretti a riconfigurare le loro catene di approvvigionamento per soddisfare questo requisito.

## ALLEGATO V - RESTRIZIONI ALL'USO DI DETERMINATI FORMATI DI IMBALLAGGIO (SETTORE ORTOFRUTTICOLO)

Il punto 2 dell'Allegato V stabilisce le seguenti restrizioni per gli imballaggi di frutta e verdura:

Formato di imballaggio: *Imballaggi di plastica monouso, imballaggi compositi monouso o altri imballaggi monouso per prodotti ortofrutticoli freschi.*

Restrizione all'uso: *Imballaggi monouso per meno di 1,5 kg di frutta e verdura fresche, a meno che non sia dimostrata la necessità di evitare perdite di acqua o turgore, rischi microbiologici o urti.*

Esempio illustrativo: *Reti, sacchetti, vassoi, contenitori.*

Questo punto deve essere completamente rivisto, perché non tiene conto del fatto che l'imballaggio dei prodotti ortofrutticoli serve anche al trasporto per l'esportazione, protegge dalle ammaccature, è necessario per garantire l'igiene del prodotto e permette di allungare la durata di conservazione, prolungando la freschezza del prodotto.

Inoltre, alcune colture sono spesso vendute con formati di confezionamento molto specifici (ad esempio, i funghi sono generalmente venduti in formati preconfezionati da meno di 750 grammi per unità), ed è improbabile che la stessa qualità e la stessa durata di conservazione siano garantite con il passaggio a formati più grandi o alla vendita all'ingrosso.

Il ruolo informativo e pubblicitario dell'imballaggio è spesso trascurato, in quanto un imballaggio trasparente consente al consumatore di vedere il prodotto e di reagire visivamente al suo fascino, mentre un imballaggio opaco potrebbe nascondere il prodotto ai consumatori che non lo cercano specificamente, il che è problematico se si considera il sottoconsumo cronico di frutta e verdura in Europa al momento.

Inoltre, le informazioni sul peso, sul valore nutrizionale e sui suggerimenti per le porzioni, spesso riportate sulle confezioni, possono incentivare l'acquisto di quantità corrette di prodotti e il loro consumo completo, riducendo così gli sprechi alimentari.

Al contrario, il passaggio alla vendita di prodotti sfusi senza un sufficiente materiale informativo e una guida in negozio può portare all'acquisto di quantità eccessive e a maggiori sprechi alimentari a livello domestico.

È inoltre necessario prendere in considerazione le esigenze specifiche dei prodotti, poiché un approccio unico per tutti sarebbe altamente dannoso per il settore.

Una maggiore enfasi sul riciclaggio e sullo sviluppo di alternative sostenibili che possano garantire lo stesso livello di protezione è un buon punto di partenza.

Se non si tenesse conto di maggiori sfumature, questo punto dell'Allegato V dovrebbe essere eliminato completamente.



Confidiamo che queste proposte di modifica informino la discussione in corso sulla proposta di regolamento e ribadiamo la disponibilità dell'AREFLH a continuare la collaborazione con gli attori istituzionali su questo dossier.

## ES: RECOMENDACIONES DE LA AREFLH PARA MODIFICAR EL PROYECTO DE REGLAMENTO SOBRE ENVASES Y RESIDUOS DE ENVASES

AREFLH está siguiendo los trabajos en curso sobre el proyecto de reglamento relativo a los envases y residuos de envases, y ciertos elementos son un motivo legítimo de preocupación para el sector de las frutas y hortalizas.

Sin los matices necesarios, ciertos puntos del proyecto de reglamento corren el riesgo de crear verdaderas dificultades para el sector y de perjudicar los trabajos en curso para mejorar la sostenibilidad en toda la cadena de valor de las frutas y hortalizas.

La AREFLH desea proponer las siguientes modificaciones al reglamento de envases y residuos de envases con el fin de adaptarlo mejor a la situación sobre el terreno de los productores de frutas y hortalizas que deben aplicar estas normas y de las instancias administrativas (regiones, ministerios nacionales, agencias, etc.) que deben velar por su correcta aplicación en cada contexto específico.

### ARTÍCULO 1 - OBJETO

El apartado 2 del artículo 1 reza actualmente como sigue:

*2. El presente Reglamento contribuye al funcionamiento eficiente del mercado interior al armonizar las medidas nacionales sobre los envases y residuos de envases con el fin de evitar los obstáculos comerciales, los falseamientos y las restricciones de la competencia dentro de la Unión, impidiendo o reduciendo al mismo tiempo los efectos adversos de los envases y residuos de envases en el medio ambiente y en la salud humana, sobre la base de un elevado nivel de protección del medio ambiente.*

Dado que la Comisión Europea ya ha confirmado que la armonización es el objetivo deseado de esta legislación, la AREFLH propone que se añada el siguiente texto a este punto del artículo 1:

*Los Estados miembros no podrán adoptar legislación sobre la misma materia que la contemplada en el presente Reglamento si dicha legislación genera distorsiones del mercado dentro del Mercado Único e impide la libre circulación de bienes y servicios mediante la creación de normas divergentes sobre envases y gestión de residuos o subproductos de envases.*

Esto garantizaría que la legislación sigue la línea establecida a nivel europeo y que los envases comercializados son uniformes en todo el mercado único.

### ARTÍCULO 4 – LIBERTAD DE CIRCULACIÓN

1. El apartado 4 del artículo 4 dice lo siguiente:

---

#### AREFLH

MIN de Brienne, 110 quai de Paludate - BP26 - 33800 BORDEAUX

Tel : +33.5.33.89.10.19

www.areflh.org – eupolicies@areflh.org

*En caso de que los Estados miembros prefieran mantener o introducir requisitos de sostenibilidad nacionales o requisitos de información adicionales a los recogidos en el presente Reglamento, dichos requisitos no entrarán en conflicto con los establecidos en el presente Reglamento y los Estados miembros no prohibirán, limitarán ni impedirán la introducción en el mercado de envases que cumplan los requisitos del presente Reglamento por razones de incumplimiento de dichos requisitos nacionales.*

Proponemos que este apartado se modifique de la siguiente manera:

*En caso de que los Estados miembros opten por introducir requisitos nacionales de sostenibilidad o requisitos de información adicionales a los establecidos en el presente Reglamento, dichos requisitos no entrarán en conflicto con los establecidos en el presente Reglamento y los Estados miembros no prohibirán, restringirán ni impedirán la comercialización de envases que cumplan los requisitos establecidos en el presente Reglamento por motivos de incumplimiento de dichos requisitos nacionales.*

Los requisitos nacionales de sostenibilidad no deben impedir la comercialización de productos de otras zonas del mercado único si cumplen los requisitos de la legislación europea, ya que el objetivo de armonización global y el flujo de mercancías a través del mercado único debe seguir siendo un objetivo que no se puede poner en peligro.

2. El apartado 5 del artículo 4 dice lo siguiente:

*Además de los requisitos de etiquetado establecidos en el artículo 11, los Estados miembros podrán contemplar otros requisitos de etiquetado con el fin de identificar el régimen de responsabilidad ampliada del productor o un sistema de depósito y devolución diferente de los previstos en el artículo 44, apartado 1.*

Proponemos que este apartado se elimine por completo, ya que el énfasis debe ponerse en un proceso y un etiquetado armonizados que garanticen que los envases y los subsiguientes residuos de envases y subproductos puedan procesarse de forma coherente en todo el mercado único, permitiendo así que los productos circulen libremente.

## ARTÍCULO 7 - CONTENIDO RECICLADO MÍNIMO EN LOS ENVASES DE PLÁSTICO

1. El apartado 1 del artículo 7 reza como sigue:

*1. A partir del 1 de enero de 2030, la parte de plástico de los envases contendrá el siguiente porcentaje mínimo de contenido reciclado valorizado a partir de residuos plásticos postconsumo, por cada unidad de envase:*

*a) el 30 % en el caso de los envases de plástico apto para el contacto cuyo principal componente en la fabricación sea el tereftalato de polietileno (PET);*

*b) el 10 % en el caso de los envases de plástico apto para el contacto cuyo principal componente en la fabricación no sea el PET, excepto cuando se trate de botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;*

*c) el 30 % en el caso de las botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;*

d) el 35 % en el caso de los envases distintos de los previstos en las letras a), b) y c).

Proponemos que el apartado se modifique como sigue:

1. A partir del 1 de enero de 2030, la parte de plástico de los envases contendrá el siguiente porcentaje mínimo de contenido reciclado valorizado a partir de residuos plásticos postconsumo, **determinado en el punto de producción de dichos envases:**

a) el 30 % en el caso de los envases de plástico apto para el contacto cuyo principal componente en la fabricación sea el tereftalato de polietileno (PET);

b) el 10 % en el caso de los envases de plástico apto para el contacto cuyo principal componente en la fabricación no sea el PET, excepto cuando se trate de botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;

c) el 30 % en el caso de las botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;

d) el 35 % en el caso de los envases distintos de los previstos en las letras a), b) y c).

2) El apartado 3 del artículo 7 reza como sigue:

A partir del 1 de enero de 2040, la parte de plástico de los envases contendrá el siguiente porcentaje mínimo de contenido reciclado valorizado a partir de residuos plásticos postconsumo, por cada unidad de envase:

a) el 50 % en el caso de los envases de plástico apto para el contacto, excepto cuando se trate de botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;

b) el 65 % en el caso de las botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;

c) el 65 % en el caso de los envases de plástico distintos de los previstos en las letras a) y b).

Proponemos la siguiente modificación:

A partir del 1 de enero de 2040, la parte de plástico de los envases contendrá el siguiente porcentaje mínimo de contenido reciclado valorizado a partir de residuos plásticos postconsumo, **determinado en el punto de producción de dichos envases:**

a) el 50 % en el caso de los envases de plástico apto para el contacto, excepto cuando se trate de botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;

b) el 65 % en el caso de las botellas de plástico de un solo uso usadas para bebidas;

c) el 65 % en el caso de los envases de plástico distintos de los previstos en las letras a) y b).

Estas modificaciones situarían la responsabilidad a nivel de los productores de envases de plástico, asegurando que los envases que se utilizan para los productos hortofrutícolas cumplen estos requisitos, liberando a los productores del sector de la responsabilidad de garantizar su cumplimiento.

## ARTÍCULO 8 - ENVASES COMPOSTABLES

El apartado 1 del artículo 8 reza actualmente como sigue:

*A más tardar el [OP: insértese la fecha correspondiente a 24 meses después de la entrada en vigor del presente Reglamento], los envases previstos en el artículo 3, apartado 1, letras f) y g), las etiquetas adhesivas fijadas a frutas y hortalizas y las bolsas de plástico muy ligeras deberán ser compostables en condiciones controladas industrialmente en instalaciones para el tratamiento de los biorresiduos.*

Proponemos eliminar este requisito para las "etiquetas adhesivas fijadas a frutas y hortalizas", ya que supondría un proceso de inversión y gasto en etiquetas compostables que no mejora de forma mensurable los resultados sobre reducción de residuos y que probablemente tendría mejores usos si se invirtiera en otra cosa.

De hecho, las etiquetas adhesivas compostables corren el riesgo de convertirse en un elemento de las campañas de lavado verde que sirven para desviar la atención y los recursos de las inversiones estructurales con un impacto más concreto en las huellas de carbono y recursos de los productos.

Más bien habría que hacer hincapié en comunicar cuándo y cómo se pueden reciclar esas etiquetas adhesivas, de modo que se puedan sacar del ciclo de los residuos domésticos y recuperar el material para su uso, lo que supondría utilizar las vías de reciclaje existentes a un coste relativamente bajo.

## ARTÍCULO 11 - ETIQUETADO DEL ENVASE

El apartado 8 del artículo 11 reza actualmente como sigue:

*Los envases incluidos en un régimen de responsabilidad ampliada del productor o cubiertos por un sistema de depósito y devolución, distinto del contemplado en el artículo 44, apartado 1, podrán ser identificados mediante un símbolo correspondiente en todo el territorio en el que sea aplicable dicho régimen o sistema. Dicho símbolo deberá resultar claro e inequívoco y no inducir a error a los consumidores o usuarios en cuanto a la reciclabilidad o reutilizabilidad del envase.*

Proponemos que este apartado se modifique como sigue:

*Los envases incluidos en un régimen de responsabilidad ampliada del productor o cubiertos por un sistema de depósito y retorno distinto del contemplado en el apartado 1 del artículo 44 podrán identificarse mediante una etiqueta europea armonizada establecida en el correspondiente acto de ejecución adoptado con arreglo a lo dispuesto en el apartado 5.*

Dado que el objetivo declarado de la Comisión es armonizar la legislación y los procesos relacionados con esta legislación en todo el mercado único, las etiquetas que entren en vigor deberán armonizarse para facilitar su comprensión y garantizar que los procesos que rigen el uso comercial de estos envases sean uniformes en todo el mercado único.

Esto, a su vez, permitirá que las mercancías viajen libremente, así como que los residuos y subproductos de los envases se procesen para su reutilización o reciclado de forma coherente.

## ARTÍCULO 26 - OBJETIVOS DE REUTILIZACIÓN Y RECARGA

El apartado 7 del artículo 26 reza actualmente como sigue:

*Los agentes económicos que usen envases de transporte en forma de palés, cajas de almacenamiento de plástico, cajas de plástico plegables, cubos y bidones para el traslado o envasado de productos en condiciones distintas de las contempladas en los apartados 12 y 13, velarán por que:*

*a) a partir del 1 de enero de 2030, el 30 % de estos envases usados sean envases reutilizables dentro de un sistema para la reutilización;*

*b) a partir del 1 de enero de 2040, el 90 % de estos envases usados sean envases reutilizables dentro de un sistema para la reutilización.*

Proponemos la siguiente modificación:

*a) a partir del 1 de enero de 2030, el 30 % de estos envases usados sean envases **reutilizables o reciclados** dentro de un sistema para la reutilización **o el reciclaje**;*

*b) a partir del 1 de enero de 2040, el 90 % de estos envases usados sean envases **reutilizables o reciclados** dentro de un sistema para la reutilización **o el reciclaje**.*

Esta enmienda es necesaria para garantizar que se tienen en cuenta las cadenas de suministro a nivel local, de modo que los productores que operan en regiones con fuertes sectores de reciclaje no se vean obligados a reconfigurar sus cadenas de suministro para cumplir este requisito.

## ANEXO V - RESTRICCIONES RELATIVAS AL USO DE FORMATOS DE ENVASE (SECTOR DE LAS FRUTAS Y HORTALIZAS)

El punto 2 del anexo V establece las siguientes restricciones para los envases de frutas y hortalizas:

Formato del envase: *Envases de plástico de un solo uso, envases compuestos de un solo uso u otros envases de un solo uso para frutas y hortalizas frescas.*

Uso restringido: *Envases de un solo uso para frutas y hortalizas frescas en cantidades inferiores a 1,5 kg, salvo que exista una necesidad demostrada de evitar la pérdida de agua o de turgencia, los peligros microbiológicos o los golpes físicos.*

Ejemplo ilustrativo: *Redes, bolsas, bandejas, recipientes.*

Este punto debe revisarse por completo, ya que no tiene en cuenta que el envasado de las frutas y hortalizas sirve también para el transporte de cara a la exportación, protege contra las magulladuras, es necesario para garantizar la higiene del producto y permite alargar su vida útil al prolongar su frescura.

Además, algunos cultivos se venden con frecuencia con formatos de envasado muy específicos (por ejemplo, las setas se suelen vender en formatos preenvasados de menos de 750 gramos por unidad), y es poco probable que se garantice la misma calidad y vida útil con un cambio a formatos más grandes o ventas a granel.

A menudo se pasa por alto la función informativa y publicitaria del envase, ya que un envase transparente permite al consumidor ver el producto y reaccionar visualmente a su atractivo, mientras que un envase opaco podría ocultar el producto a los consumidores que no lo buscan específicamente, lo que resulta problemático dado el subconsumo crónico de frutas y hortalizas que existe actualmente en Europa.

Además, la información sobre el peso, el valor nutricional y las sugerencias de raciones que suelen mostrar los envases puede incentivar la compra de las cantidades correctas de productos y su consumo íntegro, reduciendo así el desperdicio de alimentos.

Por el contrario, un cambio hacia la venta a granel sin suficiente material informativo ni orientación en la tienda puede llevar a comprar cantidades excesivas y a desperdiciar más alimentos en los hogares.

También es necesario tener en cuenta las necesidades específicas de cada producto, ya que un planteamiento único sería muy perjudicial para el sector.

Un mayor énfasis en el reciclaje y el desarrollo de alternativas sostenibles que puedan garantizar el mismo nivel de protección es un buen punto de partida.

Si no se tiene en cuenta un mayor matiz, este punto del Anexo V debería eliminarse por completo.

Confiamos en que estas enmiendas propuestas informen el debate en curso sobre la propuesta de reglamento, y reiteramos la disponibilidad de la AREFLH para seguir colaborando con los actores institucionales en este expediente.